

Д. Г. Шашин,
*адъюнкт кафедры уголовного процесса
Восточно-Сибирского института*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИИ И КАЗАХСТАНЕ:
СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ**

Регулирование оперативно-розыскной деятельности (далее: ОРД) в Республике Казахстан несколько отличается от российского. Однако в правотворческой деятельности этой страны прослеживается влияние на нее России. Как и в нашей стране, в Казахстане имеется законодательство об ОРД¹, уголовно-процессуальное законодательство, немаловажное значение имеют и нормативные постановления Верховного Суда Казахстана. В отличие от Федерального Закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ, в Законе Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 г. (далее: Закон РК об ОРД) содержится не 14, а 26 оперативно-розыскных мероприятий, причем они подразделяются на общие и специальные.

Использование результатов ОРД в Казахстане регулируется как Законом РК об ОРД, так и Уголовно-процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее: УПК РК).

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Закона РК об ОРД «материалы, полученные в процессе ОРД, могут быть использованы для подготовки и осуществления следственных действий и проведения оперативно-розыскных мероприятий по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, а также в качестве доказательств по уголовным делам после их проверки в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством».

Так, ч. 1 ст. 130 УПК РК гласит: «Результаты ОРД, полученные при соблюдении требований закона, могут использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями настоящего Кодекса, регламентирующими собирание, исследование и оценку доказательств...».

¹ См.: Об оперативно-розыскной деятельности: Закон Республики Казахстан от 15 сент. 1994 г. // ВВС Казахстана. 1994. № 13. Ст. 199.

Таким образом, УПК РК регламентирует порядок использования результатов ОРД, при этом только после их проверки уголовно-процессуальными средствами.

Государственная, военная и служебная тайна, тайна ОРД, дознания и предварительного следствия в Казахстане являются государственными секретами (ч. 1 ст. 53 УПК РК)².

Доказательства, содержащие сведения, составляющие государственные секреты, исследуются в закрытом заседании суда.

Начальник органа дознания, принимая решение о представлении материалов ОРД по требованию органа, ведущего уголовный процесс, либо по собственной инициативе выносит соответствующее постановление. Содержание и форма указанного постановления на территории Республики Казахстан содержатся в ст. 202 УПК РК, а России – в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» и Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд³.

В постановлении указываются: орган, ведущий уголовный процесс, по требованию которого представляются результаты ОРД; какие результаты, в каком объеме и какого оперативно-розыскного мероприятия представляются; технические средства, использованные для получения указанных результатов; предметы и документы, направляемые для приобщения к материалам уголовного дела; рекомендуемые меры по обеспечению безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе, а также охране государственных секретов. В случае представления начальником органа дознания органу, ведущему уголовный процесс, материалов ОРД по собственной инициативе в постановлении также приводится обоснование необходимости использования результатов ОРД в доказывании по уголовному делу. Материалы ОРД должны быть представлены в объеме и форме, позволяющими оценить содержащиеся в них

² См.: О государственных секретах: Закон Республики Казахстан от 15 марта 1999 г. № 349-1 // <http://www.pavlodar.com>.

³ См.: Рос. газ. 2007. 16 мая.

фактические данные с точки зрения их относимости к расследуемому (рассматриваемому) уголовному делу, допустимости и достоверности.

Фактические данные, непосредственно воспринятые при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудником органа, осуществляющего ОРД, могут быть использованы в качестве доказательств после допроса указанного сотрудника в качестве свидетеля. Фактические данные, непосредственно воспринятые лицом, оказывающим на конфиденциальной основе содействие органам, осуществляющим ОРД, могут быть использованы в качестве доказательств после допроса указанного лица в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого).

Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан не содержит норм о том, что результаты ОРД могут представляться в суд, но в законе это подразумевается фразами: «к расследуемому (рассматриваемому) уголовному делу» (ч. 5 ст. 130 УПК РК).

Использование предметов и документов, полученных в ходе ОРД, в качестве вещественных доказательств и документов осуществляется в соответствии с правилами, установленными процессуальным законодательством, в частности ст. 121, 123 УПК РК, если есть основания полагать, что они служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления, или были объектами преступных действий, а также деньги и иные ценности, предметы и документы, которые могут служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо опровержению обвинения или смягчению ответственности, или изложенные в документах, или удостоверенные в них сведения организациями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для уголовного дела.

Приобщение материалов ОРД в качестве вещественных доказательств и документов производится только при наличии достоверных данных об их происхождении, а также с сохранением конфиденциальности (ст. 53 УПК РК) и обеспечением мер безопасности потерпевших, свидетелей, подозреваемых,

обвиняемых и других лиц, участвующих в уголовном процессе (ст. 100 УПК РК).

Надзор за соблюдением законности при выполнении ОРД осуществляют Генеральный прокурор Республики Казахстан и подчиненные ему прокуроры. При этом, в отличие от российского законодательства, прокуроры, осуществляя надзор, имеют более широкие полномочия, нежели в нашей стране.

Так, надзирающий прокурор, кроме сходных полномочий, имеет право:

– прекратить своим постановлением оперативно-розыскное мероприятие в случае выявления нарушений закона, прав человека и гражданина при осуществлении ОРД;

– вынести в отношении сотрудников, допустивших противоправные действия при проведении оперативно-розыскного мероприятия, не только постановление о возбуждении уголовного дела, но и постановление о возбуждении дисциплинарного производства, права на возбуждение которого у российских прокуроров нет;

– в случаях, установленных законодательством Республики Казахстан, дает санкцию на проведение оперативно-розыскных мероприятий, затрагивающих охраняемые законом неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных сообщений и почтовых отправлений, а также право на неприкосновенность жилища, проводимые исключительно для выявления, предупреждения и раскрытия тяжких и особо тяжких преступлений.

Примечательно, что арест как мера пресечения применяется к подозреваемому, обвиняемому только с санкции прокурора либо по решению суда в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Казахстана, а не на основании решения суда, как в России.

Согласно ст. 29 Закона Республики Казахстан «О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими» от 10 июля 1998 г. № 279-1¹ порядок проведения *оперативной закупки* (в Законе РК об ОРД указано «контрольные закупки» – Д. Г.) определяется

¹ См.: <http://www.pavlodar.com>.

нормативными правовыми актами Республики Казахстан.

В законодательных актах Казахстана наблюдается различное название, как мы полагаем, одного и того же оперативно-розыскного мероприятия. Так, в ст. 29 данного Закона указано: «для получения доказательств преступной деятельности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, работникам уполномоченных органов, которым предоставлено право осуществлять оперативно-розыскную деятельность, разрешается проведение оперативной закупки наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров», т. е. приведенная статья отсылает правоприменителя к Закону РК об ОРД.

Вместе с тем контрольные (оперативные) закупки в деятельности правоохранительных органов Республики Казахстан яв-

М. М. Эндреев,

адъюнкт Академии управления МВД России

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ПОИСКОВЫХ СИСТЕМ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В настоящее время развитие научно-технического прогресса (далее: НТП) ускоряется необычайными темпами. При этом буквально революционными признаются достижения в области современных информационных технологий и компьютерной техники. Соответственно коренным образом изменяется система организации труда во всех сферах жизни общества.

Правоохранительные органы, деятельность которых по борьбе с преступностью представляет собой процесс выявления, фиксации, накопления, систематизации, обработки и применения информации о преступлениях и лицах, их совершивших, активно используют современные достижения НТП. При этом определяющее значение имеет информация именно о лицах, поскольку в конечном итоге конкретное лицо является субъектом преступления или потерпевшим, свидетелем. Раскрывая и расследуя преступление, как правило, при на-

ляются основным средством борьбы со сбытом наркотиков, как и в России. Однако порядок их проведения и определения оперативно-розыскных мероприятий в законодательстве Казахстана не дается, что, по нашему мнению, так же, как и в России, в Казахстане является недостатком законодательного регулирования ОРД и законодательства по борьбе с наркотиками.

Библиографический список

1. Об оперативно-розыскной деятельности : закон Республики Казахстан от 15 сент. 1994 г. // ВВС Казахстана. – 1994. – № 13. – Ст. 199.

2. О наркотических средствах, психотропных веществах, прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими : закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 г. № 279-1. – Режим доступа : <http://www.pavlodar.com>.

личии очевидных последствий, а порой и обстоятельств его совершения, правоохранительные органы вынуждены сосредоточивать свои усилия на установлении и розыске лица, его совершившего.

Именно эта задача в свое время обусловила возникновение системы так называемой уголовной регистрации как предшественницы криминалистической регистрации в ее современном представлении в виде своеобразной информационно-поисковой системы с множеством банков данных, в качестве которых выступают криминалистические учеты¹.

Изначально такие учеты: по признакам внешности, отпечаткам и следам пальцев рук, способу преступления – описательно или с использованием изобразительных средств (например, опознавательной фотографии) создавались с целью регистрации лица, совершившего преступление. В одних случаях такое лицо было задержано и привлечалось к уголовной ответственности; в других – было осуждено и отбывало наказание; в третьих – не было установлено и

¹ См.: *Волинский В. А.* Криминалистическая регистрация: от учета преступников к современным информационно-поисковым системам // Вопросы совершенствования деятельности милиции в современных условиях. М., 1990. С. 31–39.